

MARIANNE DE WINTER

De route die je organisatie niet volgt

Je hebt een duidelijke koers.
Een ambitieus jaarplan.
Een heldere strategie.
En toch...
blijft de beweging uit.



Vaak denken we dan:

"We moeten de strategie beter uitleggen."

Maar wat als de route niet het probleem is?

Wat als de manier waarop we onderweg reageren de echte blokkade is?

Een model dat ik
regelmatig gebruik, is

**de onder- en boven-de-
streep-ladder,**

bekend uit het werk van
Jan van Setten en **Ben
van der Hilst.**

Ik zie het als bagage voor
leiders.

Om gedrag bespreekbaar
te maken.

Onder de streep

De aandacht ligt vooral bij wat je níét kunt beïnvloeden.

- Er is geen probleem."
- "Het zal mijn tijd wel duren."
- "Eerst maar eens afwachten."
- "Ik kan er ook niets aan doen."

👉 De oorzaak ligt buiten jezelf.

Boven de streep

De aandacht verschuift
naar je eigen invloed.

- Dit is de situatie."
- "Wat kan ik doen?"
- Verantwoordelijkheid nemen.
- Leren en verbeteren.

 Uitgaan van eigenaarschap

MARIANNE DE WINTER

Ik hoor vaak leiders praten over de route.

Maar veel minder over de vraag:

Waar bevinden wij ons eigenlijk?

👉 Onder de streep?

👉 Of boven de streep?

Het begint bij
voorbeeldgedrag
van de leiders.

Want gedrag onder de
streep nodigt uit tot meer
gedrag onder de streep.

En eigenaarschap werkt net
zo aanstekelijk

MARIANNE DE WINTER

Bagage voor onderweg

Een route wordt gevolgd
doordat mensen
onderweg steeds
opnieuw kiezen:

Blijf ik onder de streep?

Of stap ik erboven?

Waar staat jouw
organisatie vandaag?

Bagage voor onderweg

Een vraag om mee te nemen naar je volgende MT-overleg, teamsessie of bestuursvergadering.

Op welke momenten schieten wij als team onder de streep?

En wat helpt ons om weer boven⁹ de streep te komen?